

## Stichting Christelijk Voortgezet Onderwijs in het Gooi Notulen vergadering **MR 11 oktober 2011**

---

Verslag van de vergadering van de MR gehouden op 11 oktober 2011 vanaf 19.30 uur in het schoolgebouw van het Comenius College, Bisonlaan 1, Hilversum.

Aanwezig namens de personeelsgeleding:

Jim Grondhuis (JG)	College de OpMaat
Piet Legemaat (PL)	College de OpMaat
Evelien van den Boom (EvdB)	Comenius College (voorzitter)
Jan-Willem Biekart (JWB)	Comenius College
Fred Heijntink (FH)	Hilfertsheem-Beatrix

Aanwezig namens de oudergeleding:

Mathilde Koopman (MK)	Comenius College
Eugenie van der Weerd (EvdW)	De Savornin Lohman

Aanwezig namens de leerlinggeleding:

Fee van Brummelen (FvB)	Comenius College
-------------------------	------------------

Afwezig namens de personeelsgeleding:

Murielle Rassers (MR)	De Savornin Lohman
-----------------------	--------------------

Afwezig namens de oudergeleding:

Douceline Brosi (DB)	Hilfertsheem Beatrix
Yt Jonker (YJ)	College de OpMaat

Algemene Directie:

Sytze Haenen (SH)	CVO 't Gooi
-------------------	-------------

Verslaglegging:

Marcelle de Moor (MdM)	CVO 't Gooi
------------------------	-------------

---

### 1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering om 19:35 uur en heet iedereen van harte welkom. Een voorstelrondje volgt in verband met nieuwe leden. Speciaal welkom aan Fee van Brummelen (FvB) die namens de leerlingen van het Comenius College aanwezig is. Er zijn geen extra agendapunten, wel van belang is dat agendapunt 4 ter instemming is en niet ter informatie. Voor de rondvraag zijn van te voren geen punten aangedragen.

### 2. Verslag vergadering MR 12 mei jl.

\* Tekstueel: geen op- of aanmerkingen

\* Inhoudelijk (naar aanleiding van):

Pagina 1, punt 2 – JWB vraagt naar de status m.b.t. 'passend onderwijs' (miniconferentie/voorstel). SH zegt een vergadering gemist te hebben maar in november is er weer een conferentie waar hij met Ilonka Vos aanwezig is. Samen maken zij een plan voor CVO zodat iedere leerling in 't Gooi een plekje heeft. De discussie met de overheid loopt nog, maar je ziet nu al kanjers weglopen uit bijvoorbeeld de ambulante begeleiding.

Pagina 2, punt 3 – PL – is er al over de uitvoering van het privacy reglement gecommuniceerd richting vestigingen? Ja, richting vestigingsdirecties en via deze weg zou e.e.a. in de schoolraad terecht moeten komen.

Pagina 2, punt 6 – het toelatingsbeleid 2012/2013 wordt in MR besproken (evaluatie eigen toelating). Er is onderscheid tussen mavo (DSL) en mavo/havo (CC). In het regio-overleg is besloten de tekst m.b.t. toelating aan te passen omdat deze tendentius wordt gevonden.

De notulen worden ongewijzigd goedgekeurd.

\* Actiepunten

250209.05 Tijdpad klachtenregeling CC (intern stappenplan) – actie JV/SH – afgehandeld per 111011.

Stichting Christelijk Voortgezet Onderwijs in het Gooi  
Notulen vergadering **MR 11 oktober 2011**

---

300910.03 Governance – nieuwe bestuursvorm – MR akkoord 2/3 – uitvoering agenda 7/12

**3. Jaarverslag MR 2010** (bijlage 2b)

Er zijn geen vragen over het MR jaarverslag van het schoolseizoen 2010-2011. Het verslag is te raadplegen op het afgeschermd deel van de CVO website, bij <mijn CVO>, medezeggenschap, notulen.

**Jaarverslag 2010** (bijlage 2)

De leden van de MR bepalen zelf in hoeverre het jaarverslag besproken wordt. Voorzitter EvdB stelt voor e.e.a. te bespreken aan de hand van evt. vragen. JWB heeft vragen bij hoofdstuk 7 en wil graag weten hoe je een situatie als in 2010 voorkomt? SH legt e.e.a. uit aan de hand van pagina 33 van het verslag met daarbij de vermelding dat het om een globale begroting gaat en niet om een gedetailleerd plan. Een begroting kan eigenlijk niet precies uitkomen anders lijkt het op manipulatie.

CVO heeft heel goed naar zichzelf gekeken. De verwachting is niet zoveel spaak te lopen als in 2010 (extra overuurtjes in december kan niet meer). Vanwege een meevallertje komt 2011 waarschijnlijk positief uit (pag. 34 'De Wissel'). Als de leerlingaantallen blijven dalen dan heb je 't jaar daarna een probleem. Echter, als je kijkt naar de normen van het ministerie dan is CVO een gezonde organisatie. JWB meldt dat hij bepaalde zaken die besproken zijn in de MR herkent in het jaarverslag. Correct; dit is een goed voorbeeld van cyclisch werken, de agenda's van bestuur en MR sluiten naadloos op elkaar aan.

PS vraagt hoe het zit met de toename in LC-functies? Dit is opgenomen in de reserves.

PL heeft een vraag over de verschillen tussen begroting en realisatie en wil eigenlijk de begroting 2011 zien. SH laat weten dat de begroting 2011 besproken wordt in de schoolraad. PL stelt dat de verklaringen niet in het jaarverslag te vinden zijn. SH beaamt dit, de verklaringen zijn te vinden in de begroting. Voor het bestuur verklaart SH de verschillen.

Tot slot; E. Nawijn maakt een rondje vestigingen om e.e.a. te bespreken. De verschillen vallen wel mee.

**4. Richtlijnen veilig klimaat** (bijlage 3) en **klachten en klachtenregeling** (bijlage 3b)

In het kader van het privacyreglement liggen beiden documenten ter instemming voor. De *richtlijnen veilig klimaat* is een samenvatting van alle wetgeving die er is en sluit aan bij ons streven naar een goed schoolklimaat.

Bij de *klachten en klachtenregeling* is het tijdpad bij de afhandeling nieuw (1,2,3). Het voorstel is deze vuistregels toe te voegen en op de website te plaatsen. JG meldt dat hij in de schoolraad dezelfde stukken heeft ontvangen maar dat deze documenten op een enkel punt niet overeen komen. SH bevestigt dit en laat weten dat de stukken eerder in een directieoverleg zijn behandeld en daar op enkele punten zijn aangescherpt. De voorliggende documenten zijn degene waarmee moet worden ingestemd.

FvB heeft een vraag over geheimhouding. SH legt uit waarom je als docent geen geheimhouding mag beloven, je brengt jezelf hiermee in een moeilijk parket. Beter is het bijv. een arts in te schakelen (geheimhoudingsplicht) of een extern vertrouwenspersoon. Zij zijn niet in dienst van school en kunnen dat wel beloven.

Besluit: De MR leden keuren unaniem de documenten goed.

N.B.: SH meldt dat in bijlage 3 nog een (kleine) tekstuele wijziging volgt en zal daarom 7/12 dit document nogmaals laten passeren.

**5. Wet Goed Bestuur** (bijlage 4)

Aan de hand van SH wordt de map met documenten m.b.t. de invoering wet Goed

## Stichting Christelijk Voortgezet Onderwijs in het Gooi Notulen vergadering **MR 11 oktober 2011**

---

Onderwijs, Goed Bestuur doorlopen. Van enkele documenten is het goed om deze in de schoolraden te bespreken. Het streven is tijdens de vergadering van 7 december a.s. tot instemming of positief advies te komen.

Het schema laat zien wat de rol van de MR is bij deze organisatieverandering.

Overall waar 'informatie' bij staat, kan de MR ook advies over geven.

De hoofdlijnennotitie is in de vergadering van 2 maart al verspreid en besproken en hierbij niet opgenomen. Aan de nieuwe MR-leden zal deze notitie alsnog worden gestuurd (dd 22/10 OK).

De hoofdvraag is wat je als MR wilt bespreken? Bijvoorbeeld punt E. het managementstatuut en punt H. de profielen van de bestuursleden? Punt B. en G. is landelijk beleid en wil je liever niet zelf moeten verzinnen (wat zou gebeuren als je deze zou afkeuren).

### Reacties:

EvdB zegt de knelpunten te willen weten van SH en directie en stelt voor een leeswijzer te maken (met discussiepunten) en te distribueren tussen de leden zodat er gerichter gelezen kan worden en in december tot besluitvorming gekomen kan worden. Zo nodig kan e.e.a. in november in de schoolraden besproken worden.

PL is het niet eens met de gang van zaken. Hij laat weten het te krap gepland te vinden. Er is niet genoeg tijd om te lezen, de achterban te raadplegen en te reageren. Mensen kennen het stuk niet. Er moet ook nog tijd zijn om vragen te stellen en evt. dingen intern te onderzoeken.. Hij mist een tijdspad en vindt het éénrichtingsverkeer.

SH vraagt of het een idee is bepaalde documenten te laten checken door een vakbond, bijv. via CAOP waar de VO-raad bij is aangesloten? Indien gewenst is hij tevens bereid om uitleg te komen geven bij een schoolraad, evt. met een bestuurslid (net zoals in maart).

EvdB zegt dat de vorige keer (maart) uitvoerig is gesproken over de hoofdlijnennotitie en dat de essentie is vastgesteld.

Afgesproken wordt de documenten B., E. en H. digitaal te verspreiden onder de leden samen met een leeswijzer (dd 22/10 OK) en e.e.a. nogmaals te bespreken op de vergadering in december (7/12).

### **6. Mededelingen directie (start vestigingen schooljaar ) (bijlage 5)**

Geen bijzonderheden. JWB mist de speerpunten van het Comenius College. Over het algemeen wordt het stuk als leuk en informatief gezien. De balans met leerlingaantallen moet nog worden opgemaakt.

### **7. Vakantieregeling (bijlage 6)**

De MR dient advies te geven over het vakantieschema. Een meivakantie van twee weken kan als niet fijn worden ervaren door eindexamenkandidaten. In dat geval is het een mogelijkheid om examenleerlingen wel de kans te geven om naar school te gaan.

Besluit: afhankelijk van de doorgang van de wetswijziging gaan we voor de linker- of rechterkolom van het voorstel met daarbij de kanttkening dat examenleerlingen de kans moeten krijgen om naar school te gaan oid.

### **8. Rondvraag en sluiting**

Er zijn geen punten voor de rondvraag.

De voorzitter sluit om 21:30 uur de vergadering en dankt de leden hartelijk voor hun aanwezigheid en inbreng. De volgende vergadering is 7 december op De Savornin Lohman, Van Ghentlaan 51, Hilversum.

